



INTEGRATING SCIENCE, THOUGHT, AND TECHNOLOGY: TOWARD AN ARTIFICIAL INTELLIGENT ENVIRONMENT

17/11/2025

Микротопонимы как хранилища структуры знаний: их категоризация и классификация на примере Ташкента и Лондона

Йулдошхонов Жавохирбек Дилшодбек угли

Узбекский государственный университет мировых языков, кафедра теоретических наук английского языка, стажёр-учитель

Аннотация

Микротопонимы — наиболее динамичный и культурно нагруженный пласт городской онимии, который фиксирует локальные знания, социальные практики, историческую память и когнитивные схемы жителей. Статья посвящена анализу микротопонимов как хранилищ структурированных знаний о городской среде, ее социальной организации и культурных кодах. На основе сравнительного материала Ташкента и Лондона рассматриваются принципы категоризации микротопонимов, их структурно-семантические модели, когнитивные механизмы формирования и пути классификации с учётом социокультурных, исторических и функциональных параметров.

Ключевые слова: микротопонимы; когнитивная география; урбанонимия; Ташкент; Лондон; категоризация пространства; когнитивные фреймы; топонимическая семантика; структурно-семантические модели; городская память; локальные знания; социокультурные коды; номинация городской среды; пространственная лингвистика; микроурбанизм.

Изучение микротопонимов в последние десятилетия приобретает междисциплинарный характер, соединяя лингвистику, когнитивную географию, урбанистику, антропологию и социолингвистику. Эти названия фиксируют не только физические объекты городской среды, но и отражают способы категоризации пространства, присущие носителям языка, воспроизводят локальные знания и устойчивые формы коллективной памяти.

Ташкент и Лондон — два мегаполиса, представляющие разные культурные, исторические и урбанистические модели. Их микротопонимия демонстрирует, как различные общества структурируют знания о пространстве, какие смыслы кодируют в именах и как формируется «локальная когнитивная карта».

При изучении микротопонимов мы рассматриваем их как хранилища структуры знаний.

Когнитивная природа микротопонимов проявляется через хранение истории. Микротопоним — это название небольшого локального объекта (квартал, махалля, переулок, рынок, мостик, сквер, двор, тупик, остановка, здания, торговые точки), чья семантика тесно связана с повседневными практиками жителей. Согласно определению М. В. Горбаневского, топоним — это «свернутый текст», состоящий из нескольких информационных блоков [Горбаневский 1996, 6–7].

Современные исследования подчёркивают, что микротопонимы — ключевой источник знаний о когнитивных структурах городского пространства. Их значимость проявляется в способности кодировать локальные знания, структурировать городскую память, формировать функционально-эмоциональную категоризацию и создавать когнитивные схемы навигации. По мнению Ю. А. Карпенко, к микротопонимам относятся все названия малых географических объектов без чётких границ [Карпенко 1967, 15].

Сравнение Ташкента и Лондона позволяет выявить универсальные и специфические когнитивные механизмы городской идентичности.

1. **Когнитивно-лингвистический анализ** — выявление фреймовой структуры микротопонимов по концептуальной наполненности.
2. **Структурно-семантический анализ** — классификация по моделям и семантическим типам (одно-, двух-, трёхкомпонентные, ремесленные, метафорические и др.).

В работе Ш. Кадыровой представлена классификация микротопонимов по способу словообразования:

Морфологический способ:

- А) аффиксы тюркского происхождения
- Б) аффиксы иранского происхождения
- В) славянские суффиксы

Синтаксический способ: словосложение

Лексико-семантический способ [Кадырова 1970, 32].

3. **Функционально-когнитивная категоризация** — распределение по источнику знания, степени формальности и уровню абстракции.

Микротопонимы — значимый когнитивный ресурс, позволяющий реконструировать культурно-семантические слои городской среды.

Ташкентская модель формируется вокруг сети «махалля — бозор — masjid» и тесно связана с ремеслами, историческими поселениями, природными объектами и исламской культурой. Она сохраняет традиционное восприятие пространства.

Лондонская модель представляет многослойность, основанную на англосаксонском наследии, нормандском влиянии, индустриализации, колониальной истории и мультикультурности. Микротопонимы отражают социальные контрасты, этнические зоны и событийную историю.

Сопоставительный анализ показывает, что оба города используют микротопонимы как когнитивные маркеры городской структуры и коллективной памяти.

Микротопонимы Ташкента и Лондона — важные когнитивные механизмы, отражающие структуру знаний о пространстве, времени, социальной организации и культуре. Они выполняют функции навигации, хранения исторической памяти, социального маркирования, а также формирования городской идентичности.

Несмотря на культурные и исторические различия, микротопонимия обоих городов воспроизводит глубинные модели восприятия пространства и поддерживает структуру коллективных знаний.

Список использованных литератур:

1. Горбаневский, М. В. *Русская городская топонимия*. М., 1996.
2. Карпенко, Ю. А. *Свойства и источники микротопонимии*. // Микротопонимия. М.: Изд-во МГУ, 1967. С. 15–22.
3. Кадырова, Ш. *Микротопонимика Ташкента*. Дис. канд. филол. наук. Т., 1970. С. 32.